



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-190/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca mr. sc. Krunoslava Barana, predsjednika vijeća, te izvjestiteljice Vesne Bjelousov i Mire Čavajde, članova vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Svjetlane Višekrunić iz Belog Manastira, Julija Benešića 1, OIB: 63622807331, rješavajući žalbu vjerovnika TELE2 d.o.o. Zagreb, Josipa Marohnića 1, OIB: 70133616033, koga zastupa punomoćnik Hrvoje Sučić, odvjetnik iz Zagreba, protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku, poslovni br. Sp-5006/2019-9 od 8. studenog 2019., u sjednici vijeća održanoj 2. travnja 2020.,

r i j e š i o j e

Žalba se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Osijeku, poslovni br. Sp-5006/2019-9 od 8. studenog 2019.

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda odlučeno je:

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Svjetlane Višekrunić iz Belog Manastira, Julija Benešića 1, OIB: 63622807331.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Svjetlane Višekrunić iz Belog Manastira, Julija Benešića 1, OIB: 63622807331.

III/ Oslobađa se potrošač Svjetlana Višekrunić iz Belog Manastira, Julija Benešića 1, OIB: 63622807331, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-3123/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, KOVAČEV TATJANA, OSIJEK

- vjerovnik (1) HEP-PLIN d.o.o., Cara Hadrijana 7, Osijek, Hrvatska, OIB: 41317489366
zaprimljena 04.12.2017., glavnica: 0,00 kn, kamata: 11,82 kn, trošak: 86,01 kn

2. osnova broj OVRV-298/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, CRNOV DAVID, ĐAKOVO

- vjerovnik (1) Tele2 d.o.o., Josipa Marohnića 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 70133616033 zaprimljena 07.07.2016., glavnica: 8.459,93 kn, kamata: 2.882,38 kn, trošak: 2.216,25 kn Temeljem osnova za plaćanje Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 948,00 kn

- Osnova broj OVRV-12330/17, iznos 268,00 kn
- Osnova broj OVRV-298/16, iznos 223,00 kn
- Osnova broj OVRV-3123/17, iznos 254,00 kn
- Osnova broj OVRV-3929/16, iznos 203,00 kn."

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik TELE2 d.o.o. Zagreb zbog žalbenih razloga navedenih u čl. 353. st. 1. toč. 1., 2. i 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 2/07., 84/08., 96/08. – odluka USRH, 123/08., 148/11., 25/13., 28/13., dalje ZPP). Predložio je uvažiti njegovu žalbu.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba je neosnovana.

Ispitujući prvostupanjsko rješenje, kao i postupak koji je prethodio njegovom donošenju, ovaj je sud utvrdio da nisu počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje pazi po službenoj dužnosti, temeljem čl. 365. st. 2. u svezi sa čl. 354. st. 2. ZPP-a. Pobijano rješenje sadrži razloge o odlučnim činjenicama, a nema nejasnoća, proturječnosti, ni drugih nedostataka, tako da se može sa sigurnošću ispitati.

Prvostupanjski sud je donošenjem pobijanog rješenja pravilno primijenio materijalno pravo, jer je utvrdio da su za to ispunjene pravne pretpostavke iz čl. 79.a st. 2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine", br. 100/15. i 67/18., dalje ZSP) u svezi sa čl. 79.g st. 1. tog Zakona, s obzirom da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa koja bi prelazila iznos od 10.000,00 kn, a tražbine vjerovnika ne prelaze iznos od 20.000,00 kn, dok je razdoblje blokade trajalo duže od tri godine.

Vjerovnik TELE2 d.o.o. Zagreb osporava zakonitost i pravilnost pobijanog rješenja navodeći da je sud bez ikakve stvarne provjere utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, a što je u suprotnosti sa stanjem spisa, jer je prvostupanjski sud na osnovi podataka iz Očevidnika FINE, te prikupljenih podataka o imovini potrošača utvrdio relevantne činjenice.

Za drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari nema utjecaja niti žalbena tvrdnja o mogućem postojanju druge imovine i ponašanju potrošača prije podnošenja prijedloga i za vrijeme postupka. To stoga, jer su vjerovnici pozvani oglasom suda da obavijeste sud o postojanju imovine potrošača i dostave dokaze za svoje tvrdnje, a što vjerovnici nisu učinili. Teret dokaza je na vjerovnicima.

Na zakonitost i pravilnost pobijanog rješenja nema utjecaja niti žalbena tvrdnja vjerovnika kako on nije u mogućnosti na dnevnoj bazi pratiti objave, s obzirom da je pozivanje vjerovnika oglasom na mrežnim stranicama uređeno odredbom čl. 79.f st. 1. alineja

3. ZSP-a.

Neosnovani su i žalbeni navodi da potrošač nije sudjelovao u postupku, s obzirom da se postupak može provesti i ukoliko se potrošač ne očituje je li suglasan, jer je to u skladu s odredbom čl. 79.c st. 2. ZSP-a.

S obzirom da ne postoje žalbeni razlozi, žalba je odbijena kao neosnovana i potvrđeno je prvostupanjsko rješenje na temelju čl. 380. toč. 2. ZPP-a.

U Osijeku 2. travnja 2020.

Izvjestiteljica
Vesna Bjelousov

Predsjednik vijeća
mr. sc. Krunoslav Baran

Broj zapisa: **17895-3ffb2**

Kontrolni broj: **0a05d-dea0f-8d224**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=VESNA BJELOUSOV, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.